



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 27 marca 2013 r.

DRP-VIII-02100-3-203-IS/12

**Pan**  
**Mieczysław Bąk**  
**Zastępca Sekretarza Generalnego**  
**Krajowa Izba Gospodarcza**

Dziękując za przekazaną przy piśmie z dnia 5 marca 2013 r. znak: MB/8/2013 opinię do projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw, jednocześnie uprzejmie wyjaśniam:

W kwestii negatywnego stanowiska dotyczącego likwidacji Naczelnej Rady Zatrudnienia i powołania w jej miejsce Rady Rynku Pracy pozwalam sobie zauważyć, że wieloletnie doświadczenie wskazuje, iż Rada, która ma mieć charakter opiniodawczo-doradczy nie może być ciałem tak licznym, jak dotychczas. Posiedzenia w aktualnym składzie mają charakter seminariów czy konferencji, a nie merytorycznej, konstruktywnej dyskusji.

Jednocześnie zwracam uwagę, że po nowelizacji przepisów – w sytuacjach uzasadnionych tematyką obrad – możliwe będzie zapraszanie do udziału w pracach merytorycznych prowadzonych przez rady wszystkich szczebli, w charakterze ekspertów, przedstawicieli:

- 1) ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego reprezentowanych w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego;

- 2) organizacji pozarządowych o zasięgu krajowym zajmujących się statutowo problematyką rynku pracy;
- 3) nauki.

Ponadto należy podkreślić, że Krajowa Izba Gospodarcza uczestniczy w opiniowaniu aktów prawnych w ramach procesu legislacyjnego. Tak więc ograniczenie liczby przedstawicieli w Radzie nie oznacza, iż znacząca liczba przedsiębiorstw-pracodawców pozostanie bez prawa głosu w kreowaniu regulacji dotyczących polityki rynku pracy.

Odnosząc się natomiast do kwestii zaostrenia sankcji karnych w odniesieniu do agencji zatrudnienia pozwalam sobie zwrócić uwagę, że rozszerzenie zakazu dyskryminacji oraz zakazu pobierania opłat z tytułu pośrednictwa pracy na wszystkie legalnie działające podmioty świadczące usługi z zakresu agencji zatrudnienia, w konsekwencji wymagało modyfikacji obowiązującego już przepisu sankcyjnego i rozszerzenia sankcji karnych również na podmioty nieprzestrzegające ww. zasad.

W związku z nałożeniem na agencje zatrudnienia obowiązku dotyczącego przedstawiania osobom skierowanym do pracy (staż zawodowy lub praktykę) za granicą pisemnej informacji o całkowitych kosztach, opłatach i innych należnościach – równolegle wprowadzono, w celu doprowadzania do wyeliminowania naruszania ww. obowiązku, sankcję karną. Nieprzestrzegania tego, ważnego dla bezpieczeństwa osób wyjeżdżających za pośrednictwem agencji zatrudnienia, obowiązku, będzie zagrożone karą grzywny nie niższą niż 3 tys. zł. Wysokość przyjętej grzywny jest analogiczna do wysokości kar określonych już w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.) za podobne naruszenia przepisów (art. 121–121b ustawy o promocji zatrudnienia (...)).

W związku z powyższym, w mojej opinii, niesłusznym wydaje się postawiony zarzut dotyczący zaostrenia sankcji karnych.

Mając na względzie powyższe, będę wdzięczny za przyjęcie przedstawionych wyjaśnień.

*Łukasz Wójcik*

*Janina Jurek*  
z up.

Janina Jurek  
Sekretarz Stanu